

UNA DEFENSA DEL ANARKISMO

Everth Provoste

PRÓLOGO

Cuando se escucha la palabra “política”, el ambiente se torna pestilente, un hedor a podredumbre sale de esta desagradable palabra, no menos provocan, los que por mote hacen uso de ésta falacia populista por simpatías o antipatías, que con alarde de dones justicieros envuelven al pueblo con su mentira, además de darse de goce intelectual y que ni siquiera conocen el anarquismo, en su vida han tomado un libro para enterarse del verdadero pensar libertario, sólo se dejan llevar por lo horrible que les suenan las palabras: *sin gobierno*.

Desde que tuvimos a bien hacer uso de nuestra conciencia el significado que tiene connotativamente esta palabra es gobierno. Pueden decirse muchas cosas de la misma; una, la compatibilidad con el anarquismo, cosa que por donde la veamos es imposible y no enmascaramos nuestra razón en nuestro antiestatismo. Si se le quiere decir de esta manera a la relación de tratos comunes entre individuos, por no tener otra manera, pues díganle así, a nuestro parecer se está en un error.

No se puede siquiera concebir que la política pueda ser sincera, aunque se le quiera dar la cualidad o el valor de conciliadora entre individuo y sociedad, porque lleva explícita la tentativa de exclusión.

Más allá de la simple palabra, *política* es: una peste que se extiende y vicia todo cuanto toca, es el cáncer social en el género humano; lo vimos con el marxismo en Rusia y China; y lo más triste, en España durante la Guerra Civil (otra palabra estatista) con algunos anarquistas, aún peor, en el pobre Pí y Margall, que seducido por ésta retórica “humanista” abandonó el camino a la libertad.

Qué deseos de índole maligna no se ayudan creando monstruos, dioses, ídolos, sueños, promesas, y otros engaños de orden casi exclusivamente literario, para cumplir con sus objetivos. Con invenciones malsanas sacadas de libros fabulosos, no sólo por su contenido, sino también por extensión y grosor; para perpetuar o conseguir su existencia.

Mentiras, y más mentiras, y sólo mentiras es lo que encontramos en nuestra, en su sociedad, sostenida por nosotros, para el disfrute de ellos. Ataviada cuando se les hace necesario con los fútiles espejismos de la Revolución, siempre dirigida por mecenas: reformadores intelectuales, filántropos humanitarios; caudillos, izquierdistas; marxistas, socialistas; libertadores, redentores. Siempre abyectos en esencia de principio a fin.

Extraño se hace, lo contrario, pues, quién nos habla con la verdad, para ofrecernos nada más que ésta; que es comprobable como tal, sólo por el análisis concienzudo de las esperanzas que persigue nuestro ideal humano de Libertad, y no por vagos conceptos doctrinarios de formulismos añejos.

Pero que hacemos para conseguirlo, si nos hacemos llamar anarquistas simplemente en palabras, porque ni siquiera en teoría y muchos menos en acción. Qué hacemos aparte de denominarnos, designarnos, nombrarnos, decirnos, de esta forma. ¿Nada?

Bueno, pongámonos manos a la obra. Destruyamos obstáculos, borremos fronteras; aniquilemos límites ficticios, propaguemos nuestro sentimiento universal de amor a la Libertad, con el lenguaje universal del Esperanto, con el lenguaje de la libertad; con todos los medios posibles, por todo el mundo, sin tregua a la opresión, sin estandartes de gente muerta o viva. Dejemos, pues, de sentirnos guías y, no permitamos, ser guiados; caminemos unidos por el sendero de la lucha para un mejor porvenir. Somos pocos, pero todos juntos por la Anarquía.

Kolectivo Conciencia Libertaria

UNA DEFENSA DEL ANARQUISMO

El anarkismo es una filosofía. Dibersas intelektualidades anarkistas ke an komprendido ekíbokamente el konsepto, argumentan i eksplikán ke el anarkismo es una doktrina polítika, o una filosofía polítika. Peor aún, dibersas intelektualidades enbidiosas i malintencionadas tratan de solapar i oskurecer la filosofía anarkista kon un manto de paralojismos.

Si la teolojía es la base moral de la polítika, si la polítika es la gerra nasifasista kontinuada por otros medios, si la polítika es el kapitalismo bestido de parlamentario, si la polítika es la fábrica de los Estados i los Estados las fábricas del kapitalismo, si, en definitiba, la polítika es el arte (burgés) de gobernar, ¿es entonses el anarkismo una teoría polítika, una filosofía polítika, o una doktrina polítika? ¡No! ¡Los anarkistas aborresemos la polítika!

Pero más allá de este ekíboko están akellas malignas i malintencionadas seudointelektualidades ke deskonseptúan el carácter úniko de la etimolojía, la asepsión, el konsepto, la teoría, i la praksis del anarkismo, komo también del adjetibo o el apelatibo "anarkista", tratando de solapar el carácter filosófico del anarkismo kon falases i pellaratibas definisiones de niilismo polítiko, umanismo pagano, utopía rreaksionaria sekular, o fundamento polítiko terrorista.

Sin embargo, el anarkismo es una filosofía, i una filosofía brillante: es un pensamiento ekléktiko, rrasionalista, basado en un kritisismo tanto aksiolójiko komo fenomenolójiko, ke persige la libertad i la felisidad umana eudomónikamente, i justifika una determinada kreensia étika variable. El anarkismo komprende la metafísica, la epistemolojía, i la étika, es imposible katalogarlo i konsebirlo komo niilismo, filosofía polítika, o fundamentalismo polítiko terrorista, si el anarkismo teorisa rrespekto de la eksistensia, el konosimiento i, el balor. Así ke la filosofía anarkista no es un umanismo pagano, tal i komo la define el umanismo meriolístiko i olista de la megalómana masonería ke aparenta kultivar i buskar la berdad, kuando lo úniko ke de berdad buskan kultivar, son los intereses teolójicos del eksistensialismo katóliko i de las kastas sociales akomodadas; tampoko la filosofía anarkista es una utopía, ni rreaksionaria ni sekular, porke sería de marras impensable desde el siglo XVII, i nadie la adoptaría komo filosofía de la manera en la ke es adoptada sosialmente en la aktualidad por sientos de millones de personas alrededor de todo el mundo, o instansias istórikas i famosas komo la Komuna de París no se abrían susitado; menos aún la filosofía anarkista es una suerte de fundamentalismo polítiko terrorista, ¿akaso es posible ke una filosofía teorise rrespekto de los fines terroristas komo la irrasionalidad i el mismo terror? El anarkismo es una filosofía, kien no lo entienda, kien no lo sepa, o kien diga lo kontrario, estará disiendo ke LLean-Pól Sartre fue un teólogo ke ganó i asepto el Premio Nobel de Literatura.

De esta manera, la filosofía anarkista, el eudemonismo ke konsidera la libertad i la felisidad

umana como derecho, fin i bien absoluto, además, se basa en el rrasionalismo, ke presupone tásitamente el ateísmo, el eksistensialismo ateo. Sí, porke los anarkistas somos asérrimos ateos, kreemos ke la ineksistencia de Dios es un aksioma. Dios no eksiste. La ineksistencia de Dios es tan ebidente ke puede katalogarse como una berdad irrefutable. La kadena ebolutiba del ombre está kompleta: Aegiptopitekus, Prokónsul, Keniapitekus, Orrorin tugenensis, Australopitekus afarensis, Australopitekus rrobustus, Omo abilis, Omo erektus, Omo neandertalensis, Omo sapiens sapiens. En ves de banagloriar el "kogito, ergo sum" de RRené Deskartes, nuestra rrasón nos dise: "sum, ergo kogito". Sin embargo, para eksplikar tal berdad a los inkredulos, a los indesisos, i a los Ermanos Ignorantinos, es nesesario dar kabida al supuesto de Dios.

La aseidad es la supuesta kualidad de Dios según la kual él eksiste por sí mismo. Beamos. Debemos situarnos en el supuesto instante anterior a la eksistencia del Universo, debemos situarnos en el instante en ke sólo eksistía la nada. Dios, entonses, supuestamente komenzó a eksistir por sí mismo, i luego kreó todo el Universo. Pero, la eternidad, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él no tiene komienzo ni fin, por tanto, es imposible que Dios alla komensado a eksistir. No obstante, podemos dedusir ke tal ves Dios se kreó a sí mismo, i eso justifikaría la aseidad. Pero, supuestamente Dios es úniko, kualidad según la kual Dios es sólo uno, es desir, es imposible ke Dios se alla kreado a sí mismo porke rrekería entonses eksistir kon anterioridad para poder krearse, es imposible ke Dios alla eksistido kon anterioridad para poder krearse a sí mismo, puesto ke tendría ke aber eksistido dos Dioses: Dios no pudo aber eksistido dos beses para tener kon anterioriad a su eksistencia la kualidad de Dios para así aber podido krearse a sí mismo. Pero, la omnipotensia, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él todo lo puede, no obstante, para poder eksistir por sí mismo, es desir, para poder krearse a sí mismo kon su omnipotensia, debió eksistir kon anterioridad para usar su kualidad de Dios omnipotente, pero, como lla sabemos, Dios no puede eksistir dos beses. Según esto, podemos entender entonses, ke el argumento de la supuesta eksistencia de Dios es el sigiente: Dios no tiene komienzo ni fin pero komenzó a eksistir desde ke él se kreó aunke no puede aberse kreado a sí mismo sin antes aber eksistido para poder tener la kualidad omnipotente de Dios, ke no pudo aber tenido porke Dios no puede eksistir kon anterioridad a su propia eksistencia.

Por estas i otras rasones podemos desir que todas las relijiones son una farsa, porke la ineksistencia de Dios es un aksioma ke deja al deskubierto ke la mejor nobela de siensiafiksión ke se a eskrito es la Biblia, ke las iglesias son kasas de enrrikesimiento ilísito, ke los únikos adamitas fueron Adán i Eba i, que no pueden kreer en Dios, por ejemplo: un polítiko, un omoseksual o un polisía, a fuer de ke sus posiciones igualarían la de la persona ke se jacta de ser niillista, puesto ke inkurre kontradiktoriamente en la autodeterminasión.

Así komo sabemos ke la ineksistencia de Dios es un aksioma, sabemos ke la eksistencia del katolisismo i las diberjensias relijiosas esindidas de esta teolójía, konstitullen la inbensión de una mentira kreada por la burgesía sekular, kon el fin de kultibar la mentira, el lukro, i de mantener en el kietismo a la mallor kantidad posible de personas, inkluso a sus mismos kreadores i defensores, los kuales se an konbertido en alienados sosiales, en peones de su propia kreensia, en esklabos de sí mismos, en burókratas de las jerarquías de kulto a la irrelijiosidad i la mentira (komo inkluso argumentan los mismos teólogos, komo Juan Arias, Leonardo Boff, i José Komblin).

Esta karakterístika de los Ermanos Ignorantinos, es una de la más sórdidas, abiesas, i oskuras, porke los situa dentro de un sírkulo eksterior al diskurso del eksistensialismo katóliko, deja al deskubierto la eksentrisidad de la praksis feligrés kon rrespekto al barisentro de la teolójía moral ke diktamina todos i kada uno de los aktos de un relijioso o una relijiosa. Por ejemplo, la seksualidad, el sekso, la naturalidad del kuerpo umano, etsétera, naturalesas umanas ideadas i kreadas supuestamente por Dios, son kasi una suerte de aberraciones kreadas por el Diabolo.

Bajo esta premisa nació la abstinencia sexual de monjas i kuras, ke lejos de ser una demostración beata, es más bien una tortura sicológica i física. Podríamos desir ke todos i kada uno de los kreadores i defensores del katolisismo padesen algún tipo de parafilia, algún tipo de masokismo o sadomasokismo seksual. Imaginemos ke eksiste una doktrina i una komunidad ke defiende la idea de la proibición del uso de la bista komo demostración de amor. Diremos, kon justa rasón, ke no es normal ke una persona dotada de bista kubra sus ojos de por bida o kosa los párpados de sus ojos a la kara, para demostrar amor. Esta es la rrasón por la ke monjas i kuras abusan seksualmente de niños i niñas. Al proibirse su seksualidad, pierden el sentido de ésta, i nesesitan la alluda de terseros i de libros teológicos ke argumenten la falsa nesesidad de la abstinencia seksual. Asta ke adbierten ke la violación seksual es un akto "normal" defendido inkuso por el Papa. En Estados Unidos, entre los años 1950 i 2002, más de 4.392 kuras katólikos abusaron seksualmente de más de 10.667 niños i niñas. Kon esta sifra podemos dedusir ke en Latinoamérica i El Karibe, el abuso seksual por parte de monjas i kuras es aún más grande i abieso. Kon la fecha de esta devastadora i sórdida sifra podemos dedusir ke la pedofilia a sido ejersida por kuras i monjas desde la sekular inbención de Dios i la iglesia. Todos los medios de komunikación dibulgan periódikamente más i más sórdidas sifras i fechas, más i más nombres de monjas, kuras, políticos i burgeses pedófilos ke an abusado seksualmente de nuestros más presiados tesoros, de nuestro futuro, de nuestros niños, de nuestros ijos i ermanos.

Pero la eksentrisidad de la praksis relijiosa kon rrespekto al barisentro de las teologías morales de todas las iglesias, no es sólo abusos sexuales, sino ke es todo un konjunto de oskuras teologías alternas de kulto a la maldad. De la misma manera ke vemos oi a uno de los eksdefensores máksimos del marksismo rruso, Mijaíl Gorbachob, liderando un mobimiento partidista europeo socialdemócrata, bemos a uno de los eksdefensores del nasionalsocialismo alemán propugnado por el jenosida militar Adolf Jitler, LLocef RRatsinller, a la kabesa del katolisismo mundial, kon la kalidad de Papa. Podemos ber también cómo es kondenado a presidio perpetuo, por trangredir los Derechos Umanos, en Arjentina, un kura katólico nasifasista ke kolaboró kon una de las más kruelles diktaduras militares de Latinoamérica i El Karibe. Podemos ber cómo, en Chile, un kura katólico ekskolaborador del jenosidio político ejersido por la diktadura nasifasista del militar chileno Augusto Pinochet, bibe i kolea a bista i pasiencia de todo Chile. Podemos ber de ké manera kada ves ke un ejérsito de militares o polisías presta juramento a su bandera nasifasista o se alista para la rrepresión o la gerra, sus personas, sus nombres, sus armas, sus ideas, i sus instituciones, son bendesidas por un kura, i enkomendadas al mismo jestor i defensor de Las Krusadas i La Inkisición, el mismo jestor i defensor de los jenosidios i las gerras de aller i de oi: Dios.

También se trata de su teología basada en la nada, pues, debido a la ebidente ineksistencia de Dios, todo lo basado en él es kontradiktorio. RRebisemos, por ejemplo, algunas líneas de Beritatis Splendor, de Juan Pablo II:

1. "El esplendor de la berdad brilla en todas la obras del Kreador (...); "Satanás, ke es <> (...)": supuestamente, Satanás fue kreado por Dios.
2. "La lus del rostro de Dios rresplandese kon toda su belleza en el rostro de Jesukristo, <> (...)": ¿Dios, cómo puede tener rostro si es inbisible i, si es inbisible, cómo se sabe ke tiene rostro?
3. "RRealmente, el misterio del ombre sólo se esklarese en el misterio del Berbo enkarnado": ¿la rrespuesta a esa pregunta es otra pregunta?
4. "En nombre i kon la autoridad de Jesukristo, an eksortado, denunsiado, eksplikado; en fidelidad a su misión, i komprometiéndose en la kausa del ombre, an konfirmado, sostenido, konsolado (...)": ¿akaso no faltó desir también, ke en nombre i kon la autoridad de Jesukristo,

an asesinado i promovido las guerras, kon, por ejemplo, la Inquisición, Las Cruzadas, i la bendición de los ejércitos militares i policiacos antes de la represión social o antes de cada guerra?

5. "En efecto, a benido a krearse una nueva situación dentro de la misma comunidad kristiana, en la ke se difunden muchas dudas i objeciones de orden umano i sikolójiko, sosial i kultural, rrelijioso e inkluso espesifikamente teolójiko, sobre las enseñansas morales de la Iglesia (...)" ; "En partikular, se plantea la kuestión de si los mandamientos de Dios, ke están grabados en el korasón del ombre i forman parte de la Aliansa, son kapases berdaderamente de iluminar las opciones kotidianas de kada persona i de la sociedad entera (...)" : si la comunidad katólíka tiene muchas dudas kon rrespekto a la enseñansa teolójika del katolisismo, i además, duda mucho de la rrelebansia i de la faktibilidad de los 10 mandamientos "de" Dios, podemos desir ke la iglesia katólíka está desmorándose.

6. "Me dirijo a bosotros, benerables ermanos en el episkopado (...), kon la intención de presisar algunos aspektos doktrinales ke son desisivos para afrontar la ke sin duda konstitulle una berdadera krisis (...)" : si la iglesia rreconoce ke está en krisis, pues entonses podemos aseberar ke de berdad se está desmoronando.

7. "En efecto, el dekálogo se fundamenta sobre estas palabras:

8. "Él fundó el pueblo de la Aliansa i lo llamó a ser <> (...)" : ¿akaso no somos todos, supuestamente, ijos de Dios, el pueblo de Dios? ¿Puede Dios aser diferensias entre unos i otros? ¿Por ké Dios pribilejia a unos kuantos por sobre otros, si, supuestamente, Dios es justo, perfekto, i bondadoso, i para él todos somos iguales?

9. "Los preseptos negatibos ekspresan kon singular fuersa la eksijensia indeklinable de protejer (...), la propiedad pribada, i la buena fama (...)" ; "En efecto, Jesús dise a sus discípulos después del enkuentro kon el joben rriko: <> (...)" : ¿es posible ke el katolisismo defienda la propiedad pribada, kuando Jesús llamaba a despresiar los bienes materiales?

10. "Pero el maestro pone ante los ojos el poder de Dios: <> (...)" : ¿para ké Jesús llamó a seguirlo entonses para konsegrir la salvasión, si eso es imposible para los ombres?

11. "El amor i la vida según el Evanjelio no pueden proponerse ante todo bajo la kategoria de presepto, porke lo que eksijen supera las fuersas del ombre" : ¿estamos, entonses, pribados del amor i la vida? ¿Estamos muertos, muertos en vida?

12. "Las preskripsiones morales (...), deben ser (...) aktualizadas permanentemente en las diferentes kulturen a lo largo de la istoria" ; "Dentro de la tradisión se desarrolla, kon la asistencia del Espiritu Santo, la interpretasión auténtika de la ley del Señor" : ¿es posible aktualisar algo para luego interpretarlo tradicionalmente, si bajo la aktualisasión, las kosas tradicionales desaparezen?

A esto se agregan algunos kuras i monjas ke idearon i praktikaron, i aún praktikan, la llamada teolójia de la liberasión, ke es más bien la teolójia de la kontradiksión. Basándose en buenas intensiones de mala fe, unieron al marksismo kon la teolójia, meskolansa ke dio komo rresultado una korriente marksista-teolójika, ke, al mismo tiempo, niega la eksistencia de Dios i también afirma su eksistencia.

El lukro, el robo, también es inherente a las iglesias. Todas las iglesias obligan dar un porsentaje del sueldo de kada feligrés, justifikando el enrikesimiento. Otras inkluso fomentan el komersio de objetos kabalístikos. Las iglesias fomentan la desigualdad sosial por justifikar la eksistencia de rricos i pobres, i por justifikar también la eksistencia de los Estados. Las iglesias fomentan la

desigualdad entre ombres i mujeres, por justifikar la predominansia del ombre por sobre la mujer, kon el patriarkado de sus jerarkías i el kontrato del matrimonio. Las iglesias fomentan la mentira, por argumentar la eksistensiya de un Dios ke no eksiste, i por fomentar en las personas la falsa esperansa de una vida mejor en otro mundo ke tampoco eksiste. La únika iglesia ke ilumina es la ke arde. El anarkismo es una filosofía.

Además, el anarkismo, la filosofía anarkista, se basa en un kriticismo aksiolójiko i fenomenolójiko del futuro i el orijen de la eksistensiya, pues inbestiga i estudia las teorías ebolucionistas, sus orígenes, esensias, métodos, i finalidades. Entonses, la filosofía anarkista, en birtud de su eklektisismo basado en un kriticismo aksiolójiko i fenomenolójiko tanto del futuro komo de la orijinalidad rradikal de la eksistensiya, el kual, komo eudemonismo, konsidera la libertad i la felisidad umana komo derecho, fin i bien absoluto, ke permite i justifika una determinada kreensia étika bariante, posibilita ke la praksis del anarkismo sea llevada a kabo según la boluntad del individuo i la rrealidad en ke se desenbuelbe; de este prinsipio surge la dibersidad de praktikas anarkistas. Unos praktikan la pas, otros la biolensia justifikada. Muchos de los anarkistas asemos nuestra la frase konsensus fasit lejem, para praktikalra inkluso por medio de la biolensia, porke el konjunto del pueblo detesta la polítika, a los polítikos, i a los partidos polítikos; detesta los Estados, los gobiernos, los patriarkados, los matriarkados, el imperialismo, la burokrasia estatal, la polisía, los militares, la rrepresión; detesta las relijiones, las sektas, los kuras pedófilos; detesta el kapitalismo, la inbención de nesesidades komersiales, el indibidualismo, el konsumismo, el dinero; detesta las klases sociales, los rrikos, los pobres, el ekseso de rrikesa, el ekseso de pobreza, los malos trabajos, los malos sueldos, la sesantía, el ambre. Si el konsentimiento jeneral ase la lei, nosotros, los anarkistas, no kometemos "pekado" alguno al ejerser la biolensia justifikada. Aremos justisia en nombre del pueblo, en nombre de la lei del konsentimiento jeneral: la libertad. ¡Nuestra ley es la libertad!

El anarkismo, la filosofía anarkista, es la más grande i bella filosofía de todos los tiempos. ¡Ké ermoso sería dar la vida por kienes amamos! ¡Ké bello es bibir pensando en la felisidad ajena! ¡Ké maravilloso es kerer la libertad de todos! ¡Ermosa, ermosa, libertad! ¡Ké muestra más grande de umanidad kompartir todo kon todos! La filosofía anarkista, de tan brillante es kapas de konbertir el despresio en amor: ¡Despresiamos el odio! ¡Despresiamos el egoísmo! ¡Despresiamos la propiedad! El anarkismo, la filosofía anarkista, nos konstriñe a gritar i usar todos los medios eksistentes para konkistar, ¡la libertad!

No obstante, todo lo anteriormente dicho a konbertido a la filosofía anarkista en una suerte de fantasma ke rrekorre el mundo i ke es kombatido por todos los rrepresentantes i defensores de los Estados opresores del mundo ke se an unido en una diabólika krusada para juntos aser desaparecer a este fantasma: los gobiernos, las iglesias, los militares, los empresarios kapitalistas, los polítikos, las derechas, las sosialdemokrasias, i las iskiertas.

¿Ké organización o indibiduo marksista no a sido motejado de anarkista por sus kompañeros rrebeisionistas, o por sus adbersarios sosialdemókratas o derechistas en el poder? De este echo a rresultado una enseñansa: ke el anarkismo está lla rrekonosido komo una gran fuersa por todos los rrepresentantes i defensores de los Estados.

LLa es ora de ke los anarkistas ekspongamos a la fas del mundo entero nuestros konseptos, nuestros fines i nuestras tendensias, ke opongamos a la lellenda del fantasma del anarkismo una organización tal ke able kon echos, ke abanse sin transar, i ke basados en el konsentimiento jeneral ke ase la ley, a punta de fusiles se eche abajo todo este sistema antisosial de vida fundamentado en el kapitalismo de los Estados.

Pero, ¿de ké manera organizaremos la insurreksión mundial? Todos los anarkistas aspiramos a la insurreksión, a la RRevolución Sosial, sin embargo, ¿kómo emos de komunikarnos kon nuestras ermanas i nuestros ermanos trabajadores de todo el mundo para lograr una berdadera

organización revolucionaria internacional? ¿Acaso tenemos la capacidad de comunicarnos en más de ciento cincuenta idiomas distintos? ¿O utilizaremos el inglés para tales efectos? An transcurrido más de ciento veinte años (1887) desde que Ludoviko Samenjof publicó la gramática básica del Esperanto. Dieciocho años después de dicha publicación, en 1905, se celebró el primer congreso internacional de esperantistas en Francia.

Pero, específicamente en el año 1905 fue cuando el anarkoesperantismo dio sus primeros pasos. Mientras el compañero anarkista francés Pól Bertelot revolucionaba la escena intelectual anarkista con su revista Esperanto, anarkistas de toda Europa y Asia se movieron casi clandestinamente hasta que fundaron en 1906 la liga internacional Pas y Libertad (Paco-Libereco), y posteriormente la Revista Social Internacional (basada en el anarkosindicalismo y publicada en esperanto), y organizaciones esperantoanarkosindicalistas tales como Obreros Esperantistas, Estrella Liberadora, la Liga Mundial de Esperantistas Apátridas, la Asociación Anarkosindical Mundial, el Grupo Berlín de Esperantistas Anarkosindicalistas, y la Liga Ibérica de Anarkistas Esperantistas.

En 1932, la Asociación Obrera Esperantista Alemana alcanzó a contar a más de cuatro mil obreros esperantoanarkosindicalistas que denominaban al esperanto como "el latín de los obreros".

Sin embargo, no todo es gloria. Muchos esperantoanarkosindicalistas cayeron tras las rejas y fueron censurados y prohibidas sus revistas y sus periódicos. Incluso muchos fueron perseguidos y asesinados. Fue cuando entonces la FAI, la AIT, y la SNT comenzaron a publicar un periódico anarkoesperantista semanal, y un programa radial en esperanto.

No obstante, todo esto a sabido una gran abisma entre anarkoesperantistas asiáticos, europeos, y anarkistas latinoamericanos. El esperanto se introdujo en América Latina y El Caribe pero mediante el sedentario y gregario rraumismo burgés "apolítico", "neutral", que cotidianamente es todo lo contrario; en América Latina y El Caribe, por el momento, casi sólo existen esperantistas arraigados en el rraumismo burgés apolítico. A falta, de sobremanera, los anarkoesperantistas.

América Latina y El Caribe es un gran cultivo de trabajadores explotados que han despertado y tomado conciencia de clase de una manera sorprendente. Los trabajadores no necesitan que despertemos en ellos la tan codiciada conciencia de clase: ellos nos dan clases de conciencia revolucionaria a todos nosotros que desimos llamarnos anarkistas.

Todos los anarkistas de Latinoamérica debemos unirnos en una gran red insurreccional que aselere el proceso revolucionario por medio de los fusiles. Todos los anarkistas del mundo debemos conformar un ejército antijerárquico anarkista organizado que tenga por base, fundamento, y meta, la máxima expresión de paz, amor, y de organización social: la anarquía, el comunismo.

Pero antes de toda unificación debemos dejar a un lado nuestro pasado ideológico, para dejar de hablar de "la explotación del hombre por el hombre", y comenzar a hablar de la lucha del hombre por el hombre, de la liberación del hombre por el hombre. Debemos dejar de hablar del "proletariado explotado", de "los pueblos oprimidos", para comenzar a hablar realmente del pueblo revolucionario, de la clase insurgente; debemos dejar de hablar sobre "todos los compañeros y compañeras caídos en batalla", para comenzar a hablar de dar nuestra vida en la batalla en nombre de la insurrección, del pueblo, y de los compañeros y compañeras que dieron su vida en la batalla por todos nosotros; debemos dejar de hablar eufemismos para decir las cosas tal y como son en verdad...

Para todo esto, indiscutiblemente, el esperanto, el idioma internacional de la clase insurgente, es

un fusil para todos los anarkistas del mundo ke deseamos de berdad estrechar lasos de solidaridat rrebolusionaria ke rrompan la maldisión de "La Torre de Babel", para ke de una ves por todas, por la fuersa de la armas i de la organización autónoma del pueblo internasiona en su konjunto, logremos la ekspropiasión a eskala mundial de todo para todos i la direkta destruksión ke trae akello konsigo de todos los Estados opresores del mundo desde la base de sus estrukturas fasistas basadas en el kapitalismo.

Ke no sepa la derecha lo ke ase la isquierda, i ke no sepa la isquierda lo ke asemos los anarkistas; peleemos a rostro kubierto, para deskubrir el berdadero rostro, de los kriminales ke se eskonden detrás del Estado i el Kapital.

Digo todo esto porke lla kasi ni sikiera el marksismo es rrealmente marksismo. La gran malloría de los marksistas i de las organizaciones marksistas, sólo buskan poder, rrenombre, i más poder. Partikularmente, la malloría de las organizaciones chilenas de isquierda buskan tales kosas, mediante una ekíboka, oportunista, i terjibersada interpretasión del marksismo, i fundamentadas en un endeble i rroñoso simiento istórico, ke inkluso el mismo Karlos Marks eksplika i argumenta, komo por ejemplo, en El 18 Brumario de Luis Bonaparte. En tal obra él eskribió ke los grandes echos i personajes de la istoria unibersal se rrepite, por desirlo de alguna manera, dos beses, el primero, komo tragedia, i el segundo, komo farsa: la Liga Espartakista por la Liga de los Komunistas, i esta última, por la Internasiona; RRosa Luksemburgo por Marks; Lenin por Stalin; Batista por Kastro; Bolívar por Gebara; RRekabarren por Allende; Allende por Marín; el Partido Obrero Sosialista por el Partido Komunista de Chile; el Frente de Aksión Popular por la Unidad Popular; la Demokrasia Kristiana por el Mobimimiento de Aksión Popular Unitaria; Lautaro por los Lautaristas; el MIR por las mil fraksiones del MIR; los Úsares de la Muerte por el Frente Patriótico Manuel RRodríguez; La Sosiedad de la Igualdad por el Juntos Podemos Más; Kamilo Enrríkes por la Isquierda Kristiana; Silo RRodrígés por el Partido Umanista; Karlos Marks por Eduard Bernstein.

Manuel RRodrígés Erdoísa es una tragedia por la vida ke llebó i, por su muerte, krue e innesaria, pues fue asesinado a enkargo por la masonería chilena de akellos tiempos, en la kual entre sus integrantes estaban Bernardo Ojigins, eterno ermano masón de Simón Bolívar, inspirador del bolibarismo nasido en América sentral, ke es aseptado, defendido, e interiorisado oi en día, tanto por el FPMR komo por el MPMR i muchas otras organizaciones marksistas chilenas ke aseptan, defienden e interiorisan una ideología política basada en uno de los asesinatos materiales indirektos, pero intelektualmente direkto, de Manuel RRodrígés Erdoísa. El FPMR fue i es, al mismo tiempo, una tragedia, una farsa, i una tragedia futura, porke kasi todos sus integrantes terminaron enkarselados, torturados, i asesinados (i porke seguramente a futuro terminarán igual son dos beses una tragedia), i porke aktualmente el FPMR no es el mismo de los años 80' i de los 90', es más bien un partido rrodrigista moderado, una organización política que ostenta sólo un nombre, ke "lo aríamos de nuevo si fuera nesario", un perro ke ladra pero ke no muerde. El MPMR es una farsa i una tragedia por las mismas rrasones ke el FPMR.

La Unidad Popular fue una tragedia porke al terminar dejó a un país dibidido, a Salvador Allende bajo la penuria del suisidio, i a todos los chilenos la instaurasión de una diktadura militar fasista. El Juntos Podemos Más fue, es i será una farsa, lla ke fue liderado (i es integrado) por una koalisión marksista-siloista.

Por todo lo anterior lla sabemos por ké son tragedias i farsas, Simón Bolívar, Ernesto Gebara de La Serna, Ugo Cháves, Ebo Morales...

"La tradisión de todas las jeneraciones muertas oprime komo una pesadilla el serebro de los bibos. I Kuando éstos aparentan dedikarse presisamente a transformarse i a transformar las kosas, a krear algo nunca bisto, en estas épokas de krisis rrebolusionaria es presisamente kuando konjuran temerosos en su auxilio los espíritus del pasado, toman prestados sus

nombres, sus konsignas de gerra, su ropaje, para, kon este disfras de bejes venerable i este lenguaje prestado, rrepresentar la nueva esena de la istoria unibersal (...). Es komo el prinsipiante al aprender un idioma nuevo lo traduse mentalmente a su idioma natibo, pero sólo se asimila el espíritu del nuevo idioma i sólo es kapas de ekspresarse libremente en él kuando se muebe dentro de él sin reminisensas i olvida en él su lengua natal (...). Todo un pueblo ke kreía aberse dado un impulso aselerado por medio de una rrebolución, se enkuentra de pronto rretrotraído a una época fenesida, i para ke no pueda aber engaño sobre la rrekaída, asen apareser las biejas fechas, el biejo kalendario, los biejos nombres, los biejos ediktos (entregados lla, desde ase largo tiempo, a la erudisión de los antikuarios) i los biejos esbirros, ke paresían aberse podrido desde ace mucho tiempo (...). La rrebolución sosial (...) no puede sakar su poesía del pasado, sino solamente del porbenir. No puede komensar su propia tarea antes de despojarse de toda beneración superstisiosa por el pasado. Las anteriores rreboluciones nesositaban rremontarse a los rrekuerdos de la istoria unibersal para aturdirse aserka de su propio kontenido. La rrebolución (...) debe dejar ke los muertos entierren a sus muertos, para kobrar konsiensia de su propio kontenido (...). Este otro pasaje ke sito de El 18 Brumario de Luis Bonaparte, destrulle a muchas organisaciones polítikas de isquierda, komo por ejemplo, al FPMP, ke fundamenta gran parte de su política ideolójika, en la personalidad i la istoria de Manuel RRodríguez Erdoisa i del bolibarrismo.

Las organisaciones polítikas de isquierda, inkluso más allá de las ebidentes komparaciones anteriores, kumplen ad litteram la konsabida sentensia de Marks, partikularmente por la istoria ke las une, por su pasado istórico, el kual konstrulló una suerte de plataforma política endeblemente rroñosa, ke, desde el año 1911 asta nuestros días, sirbe a las organisaciones polítikas de la isquierda chilena, komo eskuela política i esenario koram populo, para su desenbolbimiento kotidiano, i para la presentación de nuevas organisaciones polítikas ke surjen de las fraksiones de las organisaciones polítikas de isquierda lla eksistentes. Por esta rrasón, la isquierda chilena, se konsibió mal; no es ke kon el tiempo, la disolusión de la Internasional, la kaída tanto de la U.R.S.S komo de todos los "socialismos rreales", o el kambio brusko de una diktadura militar nasifasista a una "demokrasia" parlamentaria sosialdemókrata, la isquierda chilena se alla konbertido en una fábrika impopular de politikería i polítikos detestables.

En el año 1911, el señor Luis Emilio RRecabarren fundó i puso en marcha, junto a otras personas, el Partido Obrero Sosialista, ke posteriormente pasó a llamarse Partido Komunista de Chile. Tras esta rrefundación, el nuevo Partido Komunista de Chile se hizo públiko kon su primera gran aktuación en el seno de la klase insurjente, en junio del año 1925, dirijiendo una guelga en las salitreras de Tarapaká, ke terminó siendo biolentemente rreprimida de tal modo, ke dejó un saldo de innumerables muertos i eridos ke asta oi no an podido ser kontabilizados de manera eksakta. Tomaron konsiensia (de esa manera) de ke sólo un sektor de la klase insurjente en guelga i sin apollo militar se transforma en un polígono umano de tiro, así es ke las ideas de la izskierda llegaron asta las ofisinas de algunos militares.

Sinko años después de la ekatombe de los trabajadores del salitre en Tarapaká, en septiembre del año 1930, espesífikamente en la ciudad de Konsepsión, los entonses militares isquierdistas Enrike Brabo, i Marmaduke Grove, apollados por el entonses profesor izquierdista Karlos Bikuña Fuentes, i los entonses parlamentarios de isquierda Luis Salas RRomo, i el señor Pedro León Ugalde, intentaron lebantar una insurreksión en dicha ciudad, pero fueron rrápidamente rreducidos i detenidos por otros militares, i enjuisiados luego por la lei marsial, la ke los deportó a la Isla de Paskua. Abían kometido entonses el mismo error teóriko i estratéjiko ke en la guelga salitrera de 1925, en ves de konbertir a un sektor los trabajadores en un polígono umano de tiro por falta de apollo militar, abíanse konbertido los militares isquierdistas en un patíbulo de la justisia militar por falta de apollo del konjunto de la klase insurjente. En akellos años gobernaba en Chile, mediante una diktadura militar, Karlos Ibáñez del Kampo, el kual se burló del profesor, los militares, i los parlamentarios isquierdistas, puesto ke la deportación a Isla de Paskua de dichas personas kausó algunos problemas a la diktadura de Ibáñez del Kampo, así ke él sakó

de la deportación al militar isquierdista Marmaduke Grove, i lo nombró Komandante en Jefe de la Fuerza Área de Chile, para ke los izquierdistas se tranquilizaran, i para ke los sectores kontrarios al isquierdismo adhirieran la benevolencia militar de su diktador, es desir, para tratar de estabilisar a Chile. Sin embargo, Karlos Ibáñez del Kampo i su diktadura militar dejaron el gobierno para ke asumiera komo presidente el señor Juan Esteban Montero.

Kasi dos años más tarde de la deportación de los militares isquierdistas a Isla de Paskua, el 4 de junio de 1932, otros militares izquierdistas konformaron una Junta Militar de Gobierno, i llebaron a kabo un golpe de Estado eksijiendo la rrenuncia del presidente Juan Esteban Montero i la destitución de su gobierno. Akellos militares izquierdistas fueron Karlos Dábila, Arturo Puga, Eujenio Mate Urtado, i otros militares isquierdistas komo Marmaduke Grove, i Rrolando Merino RRelles. Tras akel golpe de estado Juan Esteban Montero dejó la presidencia, instaurándose así en Chile la primera diktadura militar isquierdista. Después de la instauración de akella diktadura militar, kien presidía dicha diktadura, Karlos Dábila, rrenunció a su puesto, sedándose al isquierdista Rrolando Merino RRelles. Abían transkurrido sólo trese días desde el 4 de junio de 1932, kuando el día 17 del mismo mes, el mismísimo militar isquierdista Karlos Dábila, ke abía rrenunciado a la presidencia de la Junta Militar anterior, organizó i presidió otra Junta Militar de Gobierno para derrokar la ke él mismo abía instaurado i ke se allaba presidida por su kamarada Rrolando Merino RRelles. Una ves efetuado el golpe de Estado Karlos Dábila deportó a Marmaduke Grove (segunda ves ke Grove fue deportado, pero akella ves por su kamarada) a la Isla de Paskua, i también a su kamarada isquierdista Eujenio Mate Urtado. Karlos Dábila, tras el golpe, nombró komo Ministro del Interior al isquierdista Bartolomé Blanche, kien organizó i presidió una tersera Junta Militar de Gobierno kon la kual derrokó la presidida por Karlos Dábila, poniendo a la sulla en el gobierno. A la Junta Militar golpista de Bartolomé Blanche la susedió una quarta Junta Militar de Gobierno, pero akella fue basada en el apollo malloritario de las kastas sociales akomodadas, los militares, i los polítikos de todos los partidos. Esta quarta Junta Militar de Gobierno delegó konstitusionalmente la presidencia de Chile al entonses presidente de la Korte Suprema, Abraan Ollenedel. El 30 de oktubre de 1932 se llamó a eleksión presidencial, en la kual ganó Arturo Alesandri Palma, kien mantubo a Chile aproksimadamente kuarto meses en estado de sitio por tensiones polítikas.

En el año 1946, bajo la presidencia de Gabriel Gonsáles Bidela, el Partido Komunista de Chile fue deklarado ilegal, i sus integrantes fueron ekspatriados, persegidos, i enkarselados en kampos de konsentrasió. Irónikamente, fueron deklarados nuevamente legales komo partido político, bajo el segundo gobierno diktatorial de Karlos Ibáñez del Kampo.

Posteriormente, bajo la presidencia de Eduardo Frei Montalba, una fraksió de la Demokrasia Kristiana (partido político opuesto al marksismo) se deklaró marksista-leninista, autodenominándose komo Mobimiento de Aksión Popular Unitaria (MAPU).

Dentro del mismo tiempo, el Mobimiento de Isquierda RRebolusionaria (MIR), apollado por algunos pobladores i kampešinos, llebaron a kabo un programa de ekspropiaciones de tierras, ke dejó un desastroso saldo de 8 personas muertas i kasi 30 eridas.

El Partido Komunista de Chile se konbierte en el asmerreír de la política chilena presentando komo kandidato presidencial al poeta estalinista Pablo Neruda.

Gana la eleksión presidencial el kandidato del Partido Socialista, el doktor masón Salvador Allende, kon un paupérrimo apoyo impopular de aproksimadamente 36,2%. Salvador Allende trató de llebar a kabo su programa marksista sin tener apollo jeneral, episodio de la isquierda chilena ke terminó kon un golpe de Estado fasista, kon el suisidio de Salvador Allende, la instauración de una diktadura militar nasifasista, i la persekusió, enkarselasió, el asesinato, i la desaparisió sistemática de muchas personas.

Un sinnúmero de isquierdistas integrantes de organizaciones político-militares como el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el Movimiento Jubenal Lautaro (MJL), y las Fuerzas Rebeldes y Populares Lautaro (FRPL), mueren en acciones armadas que sirbieron para la conquista de la socialdemocracia que hasta el día de hoy los excluye y persige.

El Partido Socialista transfuga de la izquierda a la Concertación.

El Partido Umanista transfuga de la Concertación a la izquierda.

El Partido Comunista de Chile ase un llamado a sus militantes a votar por la candidata presidencial socialdemócrata Michel Bachelet, mientras que el representante del Juntos Podemos Más y candidato presidencial de la izquierda, Tomás Jirch, ase un llamado a votar nulo, dividiéndose con aquello totalmente el Juntos Podemos Más (que en verdad es Juntos Nunca Podremos).

El presidente del Partido Comunista de Chile, Guillermo Tejer, es bisto en un restaurant de la ciudad de Santiago en una reunión con barrios políticos derechistas chilenos que idearon y apollaron la dictadura militar neofascista que llevó a cabo Augusto Pinochet Ugarte, y las conocidas persecuciones, encarcelaciones, los asesinatos, y desapariciones de muchos integrantes del Partido Comunista de Chile, y otras organizaciones políticas izquierdistas de las décadas del 70 y 80.

El ex candidato presidencial de la izquierda por el Juntos Podemos Más, Tomás Jirch (siloiista krellente en un cambio social pasífico que representó a una colectividad de marxistas krellentes en un cambio social violento), se retira del escenario político de la izquierda chilena para vivir acomodadamente del dividendo de sus negocios capitalistas, y viajar por Europa junto a integrantes del Partido Umanista, y las Juventudes Comunistas del Partido Comunista de Chile, participando en foros y otras cosas.

Además de todo esto, Karlos Marks fue una suerte de suicida ideológico. Todo libro de Marks destrulle a Marks, así como las falsas cualidades de Dios muestran y comprueban su axiomática inconsistencia. Karlos Marks no fue un abogado, un filósofo, ni un economista. Karlos Marks fue un suicida ideológico: lucubró la idea del suicidio ideológico. En sus Manuscritos Económicos y Filosóficos, Marks dise lo siguiente respecto del antagonismo entre obrero y burgués capitalista: "El salario está determinado por la lucha abierta entre capitalista y obrero. Necesariamente triunfa el capitalista. El capitalista puede vivir más tiempo sin el obrero que éste sin el capitalista. La unión entre los capitalistas es habitual y eficaz; la de los obreros está prohibida y tiene funestas consecuencias para ellos (...)". Es decir, Marks creía que la revolución era un fracaso. En cambio, los anarquistas tenemos uno de los argumentos irrefutables para defender la eventual, posible, y deseable organización autónoma y antijerárquica de la clase insurgente para la Revolución Social. Es aquel referido a la necesidad de la existencia de los explotados (la clase insurgente, nosotros) por parte de los explotadores, pues nosotros el pueblo somos quienes construimos mediante nuestro trabajo-explotación la sociedad capitalista de pobreza que los defensores del Estado y el capitalismo necesitan para vivir cómodamente. Por mucho tiempo la mujer pensó: "¿Qué sería de mí sin mi marido?"; por mucho tiempo el obrero pensó: "¿Qué sería de mí sin el patrón?". Los anarquistas somos contrapuesto: "¿Qué sería del patrón sin el obrero?". Los anarquistas revolucionarios ibéricos sintetizaron algo así en la siguiente frase: "Si nadie trabaja por ti, que nadie desee por ti". Si no somos esclavos no necesitamos a nadie. La clase obrera insurgente puede y debe vivir sin Dios ni ley, sin a nadie y jerarquías, sin partidos políticos y Estados, sin militares y policías.

El Manifiesto del Partido Comunista es también prueba irrefutable del suicidio ideológico. Se

allan deklaraciones como "(...) Los obreros no tienen patria (...)" (kontradiksión kon akellas organizaciones polítikas marksistas nasionalistas, patriótikas), i kontradiksiones tekstuales de gran importancia como "(...) El rasgo distintivo del comunismo no es la abolición de la propiedad en jeneral, sino la abolición de la propiedad burguesa (...)", "(...)En este sentido, los comunistas pueden resumir su teoría en esta fórmula única: abolición de la propiedad privada (...)". En primer término, el rasgo distintivo del comunismo respecto de la sociedad capitalista de los Estados es la abolición de la propiedad privada jeneral. En segundo i último término, es imposible mantener las propiedades jenerales de la sociedad capitalista de los Estados si se quiere abolir, de manera jeneral, la propiedad privada.

La correspondencia de Karlos Marks kon algunos señores mientras bibió, konstitulle un conjunto de kontradiksiones tekstuales también de gran importancia. En la karta enviada por Marks a Pábel Basíliebich Annenkob, en la kual se refiere a La Filosofía de la Miseria de Pier Llosef Prudon, Marks inkurre en kontradiksiones como "(...) Querido señor Annenkob: Ase lla mucho que ubiera recibido usted la respuesta a la sulla del 1 de noviembre si mi librero me ubiese mandado antes de la semana pasada la obra del señor Prudon "La Filosofía de la Miseria". La e leído por ensima (...). Por averla leído sin gran detenimiento, no puedo entrar en detalles (...). Si usted lo desea, podré ekstenderme al partikular en otra karta (...)". Pero después dise: "(...) Le konfieso frankamente ke el libro me a paresido, en jeneral, malo, mui malo": es imposible katalogar un libro de malo, o mui malo, si se a leído sólo "por ensima", como deklarara Marks en dicha karta. Sin embargo, posteriormente a esta deklaración, Marks, en la misma karta, abla kon toda naturalidad de la obra de Prudon, como si la ubiese estudiado detenidamente, kuando, según él, la abía leído sólo "por ensima": "Para el señor Prudon la istoria es una determinada serie de desarrollos sosiales. Él be en la istoria la realización del progreso (...)".

Las organizaciones polítikas de isquierda, ke agonisan en el fatuo kulto a la personalidad, el rebeisionismo, la politikería, la impopularidad, i la errónea konsepsión del marksismo, están kallendo al suelo klaro de nuestros días empujados por su oskuro pasado ke representan oi kon el más ebidente bagabundeo político kasi de karakteristikas apolítikas, socialdemókratas, o derechistas.

Las organizaciones polítikas de isquierda, no sólo kumplen ad litteram esta sentensia de Marks ke adbierte a las organizaciones isquierdistas disiéndoles ke los grandes echos i personajes de la istoria unibersal se rrepiten dos beses (el primero, como tragedia, i el segundo, como farsa), además kumplen también ad litteram akella lakónica i sertera sentensia de Marks ke destrulle por sí sola a toda la jeneración de organizaciones polítikas isquierdistas desde la fundación del Partido Obrero Socialista en el año 1911 asta nuestros días: "La tradición de todas las jeneraciones muertas oprime como una pesadilla el serebro de los bibos".

En Chile ase falta una federación anarkista. Ase falta también una federación anarkista ke agrupe i koordine a anarkistas de Latinoamérica i El Karibe.

La insurreksión es aora. Las kondisiones sosiales están, siempre an estado: el kapitalismo de los Estados guele a mierda desde su konsepsión.

¡No demos un paso más desarmados! ¡Deklaremos abiertamente gerra al Estado fasista!
¡Fuego al Kapital! ¡Fuego al Estado! ¡Bañemos a nuestra ideología kon pólbora! ¡Insendamos Las Kondes i El Golf! ¡Insendamos nuevamente La Moneda! ¡Agamos de kada fecha fatal una instancia de protesta popular! Kamaradas:

¡A PRENDER LA MECHA DE LA INSURREKSIÓN!

¡A konkistar la insurreksión desestabilizando los Estados!

¡Abansemos kon todas nuestras fuersas i armas asia la emansipasión!

¡Ekspropiemos por la fuersa todo para todos!

¡Bengemos la muerte de kada luchador aseninado!

¡Abajo los muros de las kárseles!

¡Asia la konstruksión de la berdadera sosiedad basada en la umanidad!

¡Biba el pueblo!

¡Biba la anarkía!

¡Biba el komunismo!

¡Biba la insurreksión!